

УДК 316.3

DOI: <http://dx.doi.org/10.17721/2413-7979/8.16>В. Судаков, д-р социол. наук, проф.  
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев

## ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И ЕГО СОЦИАЛЬНАЯ ДРАМАТУРГИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

*Рецензия на книгу: Михальченко Н. И. Великий цивилизационный взрыв на рубеже XX и XXI веков / Н. И. Михальченко. – К.: Парламентское издательство, 2016. – 504 с.*

Актуальность изданной книги известного украинского ученого-обществоведа Н. И. Михальченко не вызывает сомнения. Как фундаментальное монографическое исследование данная работа представляет собой и отражает одновременно и научный поиск в направлении разработки методологии изучения многоаспектных тенденций глобальных и региональных трансформаций, и систему аргументированных ответов, касающихся понимания причин упадка и развития современных цивилизаций как региональных социально-исторических систем, для которых характерны конкурентные и конфликтные режимы взаимодействия.

Изданная небольшим тиражом (400 экз.) монография прежде всего предназначена для ученых и специалистов в сфере социально-гуманитарного знания. Следует подчеркнуть, что в работе в целом успешно решена стратегическая исследовательская задача – дать общеполитический прогноз относительно происходящих цивилизационных изменений общественного развития мира и отдельных стран.

Уже первое знакомство с содержанием работы свидетельствует о реальной сложности анализируемой проблематики. Очевидно, что автором учитывается эта сложность. Именно поэтому в работе удачно сочетаются исторический, социологический, политологический, социально-психологический и этнологический подходы к изучению цивилизационных изменений.

В предлагаемом исследовании Н. И. Михальченко исходит из констатации важного онтологического обстоятельства современной общественной жизни – цивилизационного многообразия способов организации форм коллективной жизни людей. В предисловии книги он отмечает, что каждая цивилизация имеет свое социальное пространство и время. Сам цивилизационный процесс может идти путем эволюции, трансформации, революции, контрреволюции, путем плавного "горения" цивилизационного очага – либо путем вспышек и взрывов. Притом такого рода цивилизационные взрывы могут быть разными: конструктивными, деструктивными и симбиозными.

В этой связи важно обратить внимание на принципиальную позицию автора, которая по существу формирует концептуальную основу предлагаемого монографического исследования. "На рубеже XX и XXI веков произошел цивилизационный взрыв, направивший развитие мировой цивилизации по иному пути. А это не только "расставание" чехов и словаков, но и этнические войны в бывшей Югославии, распад социалистического лагеря, повлекшие за собой объединение Западной и Восточной Германии, развал СССР и цивилизационный разлом внутри славянской цивилизации. Югославия, Чехословакия, страны Балтии, Кавказ, Центральная Азия пережили последствия взрыва, происшедшего в 1989–1991 гг., когда Украина, Россия и Беларусь Беловежским соглашением подписали смертный приговор Российской империи под названием "СССР" (с. 3–4).

Отметим, что в первых двух разделах монографии (с. 16–130) творческие усилия автора сосредоточены на научной разработке инновационной концепции цивилизационного взрыва на основе уточнения и идентификации универсальных критериев цивилизации и цивилизованности народов. С точки зрения автора, цивилизация – "...это этническая или этнополитическая общность, объединенная языком, территорией (не обязательно только единой государственной), культурой, экономическим строем, религией, моралью, уровнем жизни и другими компонентами способа жизни, функционирующего на основе демократического или недемократического порядка (справедливого или несправедливого), базирующегося на коренных интересах народа или эгоистических интересах властных элит, законах, устанавливаемых государством либо содружеством государств" (с. 32–33).

Такое понимание, прежде всего, указывает на значимость учета фактора функциональной автономности любой цивилизации, и украинской в частности. "Для Украины цивилизационная проблематика чрезвычайно актуальна, потому что у страны есть несколько влиятельных геополитических недругов, которые пытаются не допустить самостоятельной роли Украины на международной арене, имеют территориальные претензии к ней, а также хотели бы историю Украины включить во внутреннюю историю своих стран. В первую очередь это относится к России, которая ни геополитически, ни геоэкономически, ни идеологически, ни социально-психологически не может смириться с независимостью Украины. Независимость Украины нанесла идеологическую и социально-психологическую травму общественному сознанию России и оно возрождает старые мифы" (с. 33).

В третьем разделе монографии "Украина как феномен мировой цивилизации" (с. 131–224) автором проанализированы исторические тенденции формирования украинской государственности в многообразных аспектах связи украинского народа с другими народами и их культурами. В работе представлена убедительная аргументация позиции, согласно которой украинская региональная цивилизация формировалась как уникальная самодостаточная и независимая общность людей.

В последующих четырех разделах книги (с. 225–498) Н. И. Михальченко удалось обобщить результаты своих многолетних исследований сложного комплекса взаимоотношений Украины и России как конкурирующих и конфликтующих региональных цивилизаций. Особую научную ценность, на мой взгляд, представляет материал монографии, отражающий проблемы экономической, политической и идеологической конфронтации двух стран в контексте реалити нынешней гибридной войны. В то же время нельзя не согласиться с автором книги, что цивилизационный статус Украины сейчас определяется и специфическими внутренними противоречиями между прогрессивной национально-патриотической частью общества и денационализированным бюрократическим государством. "Реальным противоречием развития Украины является уже проявляющаяся устремленность общества в будущее, где сосуществуют различные формы собственности и имеет место конкуренция, где реальностью

может быть демократия, правовое государство, свобода духа и тормозящая развитие действительность – псевдонародное государство с олигархическим режимом, всеильной коррумпированной бюрократией и организованной преступностью" (с. 399).

Как следует из содержания книги, пути разрешения данного противоречия в настоящее время являются достаточно неопределенными в условиях, как считает автор, "...изменяющегося поля взаимодействия цивилизаций". В этой связи в работе дана характеристика четырех возможных сценариев предстоящего глобального изменения существующего миропорядка: 1) сценарий глобального доминирования США; 2) сценарий глобального противоборства США и Китая; 3) сценарий глобального доминирования Китая; 4) сценарий гегемонии региональных "центров силы".

Заметим, что для Н. И. Михальченко не приемлемы ныне популярные концепции "столкновения цивилизаций" (С. Хантингтон и др.). Автор монографии с завидным оптимизмом видит будущее Украины как активного субъекта утверждения глобального ненасильственного мирового порядка. "Украина является одной из региональных цивилизаций "второго" эшелона и не стремится стать глобальной сверхдержавой. Для этого у неё нет оснований. Пройдя сложный путь становления, она своё развитие видит на путях евроинтеграции и мирного сосуществования, освобождения от синдрома управляемой извне страны (внешнего управления). Главной задачей её институтов видится увязывание в органичную систему материально-технологического, природного, национально-демографического и культурно-религиозного компонентов общества. Формы организации экономики, политики, культурно-духовной жизни в Украине пока несовершенны, но они не выходят за рамки общецивилизационных норм развития" (с. 499).

С таким выводом в целом можно согласиться, учитывая констатацию автора о временном "несовершенстве" форм организации социального порядка украинского общества. В то же время этот вывод служит важным познавательным стимулом для дальнейших исследований проблем современного цивилизационного развития взаимодействующих постиндустриальных, индустриальных и аграрно-индустриальных обществ.

Ещё раз важно подчеркнуть, что рецензируемая книга является фундаментальным исследованием как явных, так и латентных детерминант современных глобальных и региональных социальных трансформаций. Её автору удалось охватить широкий круг злободневных проблем и представить в систематическом виде целый ряд конструктивных предложений по их дальнейшему изучению и решению. Думается, что Н. И. Михальченко и в дальнейшем продолжит исследования тенденций развития мировой цивилизации посредством создания ещё более надёжной концептуальной аргументации идеи "великого цивилизационного взрыва" как движущей силы глобальных и региональных цивилизационных изменений.

Развитие интеллектуальной мысли в данном направлении очевидно будет способствовать избавлению умов исследователей от влияния известной метафоры И. Валлерстайна "конца знакомого мира". Именно поэтому рецензируемая работа обретает дополнительную научную значимость в эпистемологическом плане и является особо ценной для дальнейших исследований в научных областях социологии, истории, политологии, социальной психологии, этнологии, культурологии.

Надійшла до редколегії 12.04.17

V. Sudakov, Dr. Sc., Prof.  
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine

#### **CIVILIZATION PROCESS AND ITS SOCIAL DRAMATURGY UNDER CONDITIONS OF GLOBAL AND REGIONAL TRANSFORMATIONS**

*Book Review: Mikhalchenko N.I. The great civilizational explosion at the turn of the 20th and 21st centuries / NI Mikhalchenko. – K.: Parliamentary publishing house, 2016. – 504 p. [in Russian]*

В. Судаков, д-р социол. наук, проф.  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, Україна

#### **ЦИВІЛІЗАЦІЙНИЙ ПРОЦЕС І ЙОГО СОЦІАЛЬНА ДРАМАТУРГІЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ТА РЕГІОНАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ**

*Рецензія на книгу: Михальченко Н. И. Великий цивилизационный взрыв на рубеже XX и XXI веков / Н. И. Михальченко. – К.: Парламентское издательство, 2016. – 504 с.*